

Inteligencia Artificial y capitalismo digital en América Latina

Conocimiento, poder y futuros en disputa. Presentación del Dossier

Ana Rivoir

Universidad de la República de Uruguay, Uruguay
anarivoir@gmail.com

Dídimo Castillo

Universidad Autónoma del Estado de México,
México
didimocastillofernandez@gmail.com

Fecha de recepción: 18/6/2026
Fecha de aceptación: 19/6/2026

La expansión reciente de la inteligencia artificial (IA) ha situado a las tecnologías digitales en el centro de algunos de los debates más relevantes de nuestro tiempo. Gobiernos, organismos internacionales, empresas, universidades y medios de comunicación presentan a la IA como una tecnología capaz de transformar profundamente la economía, el trabajo, la educación, la salud, la producción de conocimiento y la vida cotidiana. Las expectativas asociadas a sus potencialidades conviven, sin embargo, con crecientes preocupaciones respecto a sus impactos sobre el empleo, la democracia, los derechos humanos, la privacidad, las desigualdades sociales y la sostenibilidad ambiental.

La velocidad con que estos sistemas se han difundido durante los últimos años ha contribuido a instalar la percepción de que nos encontramos ante una ruptura tecnológica sin precedentes. Sin embargo, comprender el significado histórico de la inteligencia artificial requiere situarla en procesos de transformación más amplios que vienen desarrollándose

Tramas
y Redes
Jun. 2026
N°10
ISSN
2796-9096

Cita sugerida

Rivoir, Ana y Castillo, Dídimo (2026). Inteligencia Artificial y capitalismo digital en América Latina: conocimiento, poder y futuros en disputa. Presentación del Dossier. *Tramas y Redes*, (10), 17-24, 10bc. 10.54871/cl4c10bc



Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_AR

desde hace varias décadas. La IA no emerge en un vacío social ni constituye un fenómeno exclusivamente tecnológico. Por el contrario, forma parte de una trayectoria histórica asociada a la digitalización de la economía y la sociedad, la creciente centralidad de la información y el conocimiento, la expansión de las plataformas digitales y la consolidación de nuevas formas de acumulación basadas en los datos.

Desde las primeras formulaciones sobre la sociedad de la información y la sociedad red (Castells, 1996), pasando por los debates sobre plataformas digitales (Srnicsek, 2018), capitalismo de vigilancia (Zuboff, 2019), colonialismo de datos (Couldry y Mejias, 2019; 2023) y capitalismo monopolista intelectual (Rikap, 2021), diversos autores han señalado que la información, los datos y el conocimiento se han convertido en recursos estratégicos para la organización económica, política y cultural contemporánea. En este contexto, la inteligencia artificial constituye una nueva fase de estas transformaciones, caracterizada por la creciente automatización de procesos cognitivos, la expansión de sistemas algorítmicos de decisión y la capacidad de procesar volúmenes masivos de información a escalas antes impensables.

Más que una tecnología específica, la inteligencia artificial puede entenderse como una infraestructura sociotécnica que interviene crecientemente en la producción, circulación y validación del conocimiento, en la organización de mercados, en la gestión pública y en la regulación de múltiples dimensiones de la vida social. Su relevancia no reside únicamente en las innovaciones técnicas que incorpora, sino en su capacidad para reorganizar relaciones de poder, redefinir formas de autoridad y modificar las condiciones bajo las cuales se producen decisiones individuales y colectivas.

Estas transformaciones se desarrollan en un contexto internacional marcado por profundas tensiones geopolíticas y económicas. Lejos de producir una distribución homogénea de capacidades tecnológicas, la expansión de la inteligencia artificial ha reforzado procesos de concentración en torno a un reducido número de corporaciones y países que controlan infraestructuras estratégicas, recursos computacionales, capacidades científicas y grandes volúmenes de datos. La competencia global por el liderazgo tecnológico se ha convertido en un componente central de las disputas contemporáneas por el poder económico y político.

Sin embargo, la creciente centralidad de la IA no puede comprenderse únicamente desde la perspectiva de la innovación o la competencia tecnológica. Los sistemas de inteligencia artificial dependen de complejas redes globales de extracción de recursos, producción de conocimiento, trabajo humano, infraestructuras energéticas y flujos de información. Como ha señalado Crawford (2021), detrás de la aparente

inmaterialidad de los algoritmos existen territorios, minerales, centros de datos, cadenas de suministro y relaciones laborales que constituyen la base material de la economía digital contemporánea.

Desde América Latina y el Caribe, estas transformaciones adquieren características particulares. La región participa activamente de los procesos de digitalización y adopción de tecnologías basadas en inteligencia artificial, pero lo hace en condiciones históricamente marcadas por desigualdades estructurales, dependencia tecnológica y limitadas capacidades para influir en el diseño y control de las infraestructuras digitales globales (Castillo, 2023; Castillo, 2024). En este sentido, los debates sobre IA se articulan con discusiones de larga data sobre desarrollo, autonomía, dependencia y soberanía.

Durante las últimas décadas, gran parte de la investigación regional sobre tecnologías digitales se concentró en el análisis de las brechas digitales y las desigualdades de acceso. Los aportes realizados desde América Latina contribuyeron a mostrar que la inclusión tecnológica no depende únicamente de la disponibilidad de infraestructura, sino también de las capacidades de apropiación, uso y producción de conocimiento (Rivoir, 202; Benítez Larghi, 2020). Sin abandonar estas preocupaciones, la actual etapa de expansión de la inteligencia artificial desplaza parcialmente el foco hacia nuevas preguntas: ¿quién controla los datos?, ¿quién diseña los algoritmos?, ¿quién captura el valor generado por la economía digital?, ¿quién define las reglas de gobernanza de las infraestructuras tecnológicas?, ¿qué capacidades poseen los Estados y las sociedades para intervenir en estos procesos?

Estas preguntas remiten a cuestiones fundamentales sobre poder y conocimiento. Como ha mostrado una amplia literatura crítica, las plataformas digitales y los sistemas algorítmicos no constituyen herramientas neutrales. Su diseño, funcionamiento e implementación reflejan intereses, valores y relaciones de poder socialmente situadas. La creciente incorporación de sistemas automatizados en ámbitos como la educación, la salud, la justicia, la administración pública o la comunicación transforma no solo prácticas específicas, sino también los mecanismos mediante los cuales se produce, valida y distribuye conocimiento socialmente relevante.

Desde esta perspectiva, la inteligencia artificial plantea desafíos epistemológicos de gran alcance. La automatización cognitiva y la creciente autoridad atribuida a sistemas algorítmicos reabren interrogantes acerca de quién produce conocimiento, bajo qué condiciones se legitima y cuáles son los criterios que definen su validez. Al mismo tiempo, la concentración de capacidades tecnológicas y científicas en actores globales plantea interrogantes sobre la diversidad epistemológica, la justicia

cognitiva y la posibilidad de construir conocimientos situados que responden a las realidades y necesidades de las sociedades latinoamericanas.

La expansión de la IA también interpela directamente los marcos normativos e institucionales existentes. Las decisiones automatizadas, los sesgos algorítmicos, la vigilancia digital, la opacidad de los modelos de aprendizaje automático y la creciente dependencia de infraestructuras privadas generan nuevos desafíos para la democracia, los derechos humanos y la justicia social. En consecuencia, los debates sobre inteligencia artificial son inseparables de discusiones más amplias acerca de la regulación del poder, la protección de derechos y las condiciones de participación en sociedades crecientemente mediadas por sistemas digitales.

Los aportes del dossier

Los trabajos reunidos en este dossier abordan diferentes dimensiones de las transformaciones asociadas a la inteligencia artificial y al capitalismo digital contemporáneo. Aunque parten de perspectivas teóricas y metodológicas diversas, comparten una preocupación común por comprender cómo las tecnologías digitales reconfiguran las relaciones entre conocimiento, poder, desigualdad, democracia y derechos en América Latina. En conjunto, los artículos ofrecen una mirada crítica sobre procesos que suelen presentarse como meramente técnicos o inevitables, mostrando que la expansión de la IA constituye un fenómeno profundamente social, político y cultural.

Un primer conjunto de contribuciones se concentra en las transformaciones epistemológicas y políticas vinculadas a la creciente centralidad de los sistemas algorítmicos. El artículo “Autoridad algorítmica y desincorporación epistémica en el capitalismo cognitivo digital” analiza cómo la inteligencia artificial opera como una infraestructura de producción y validación del conocimiento, generando nuevas formas de autoridad técnica que se presentan como objetivas y neutrales mientras invisibilizan las condiciones históricas y materiales de su producción. Desde una perspectiva crítica y decolonial, el trabajo muestra cómo estas dinámicas reproducen formas de desigualdad cognitiva particularmente relevantes para América Latina.

En diálogo con estas preocupaciones, “Los comunes bajo disputa digital. Capitalización de datos, selectividad estatal y prácticas de comunización en América Latina” examina la expansión de las fronteras de acumulación mediante la apropiación de datos, conocimientos y formas de cooperación social. El artículo explora las tensiones entre los procesos de extracción de valor impulsados por plataformas globales y las posibilidades de construcción de alternativas basadas en prácticas de comunización y defensa de bienes comunes digitales.

Un segundo eje del dossier se ocupa de las relaciones entre infraestructura, dependencia y soberanía tecnológica. “¿La infraestructura de datos es el nuevo horizonte del desarrollo?” analiza las implicancias geopolíticas y financieras de la creciente centralidad de los centros de datos, la computación en la nube y otras infraestructuras digitales. El trabajo sostiene que estas transformaciones, lejos de eliminar las relaciones históricas de dependencia, tienden a reconfigurarlas mediante nuevas formas de subordinación tecnológica y financiera.

Estas preocupaciones encuentran continuidad en “El circuito del dato público: plataformas e infraestructuras tecnológicas en la digitalización del Estado argentino”, donde se examinan las consecuencias de la incorporación de plataformas digitales en la gestión estatal. El artículo muestra cómo la digitalización de servicios públicos puede implicar procesos de transferencia de capacidades estratégicas hacia infraestructuras controladas por corporaciones tecnológicas transnacionales, generando tensiones entre modernización administrativa y soberanía estatal.

Desde el ámbito universitario, “Dependencia administrada y soberanía relativa: gobernanza de la IA en dos universidades latinoamericanas” explora la incorporación de sistemas de inteligencia artificial en instituciones de educación superior de la región. A partir del análisis comparado de experiencias en México y Colombia, el trabajo identifica distintos modelos de inserción tecnológica y discute sus implicancias para la autonomía institucional y la producción de conocimiento.

Por su parte, “Entre la promesa y el laberinto: asistentes virtuales, carga burocrática digital y soberanía en la nube” analiza la utilización de asistentes virtuales en organismos públicos argentinos. Más allá de los discursos sobre eficiencia e innovación, el artículo muestra cómo estos sistemas pueden trasladar nuevas cargas cognitivas y administrativas hacia la ciudadanía, al tiempo que profundizan dependencias respecto a infraestructuras tecnológicas externas.

Un tercer conjunto de trabajos aborda las consecuencias sociales, jurídicas y políticas de la inteligencia artificial. “Justicia social frente a la IA: sesgos y vulneraciones de derechos humanos en México, Brasil y Colombia” examina críticamente la incorporación de sistemas algorítmicos en la administración de justicia, identificando riesgos asociados a la opacidad tecnológica, la reproducción de sesgos y las limitaciones para garantizar principios fundamentales del debido proceso.

Desde una perspectiva feminista, “El algoritmo también tiene género: la acumulación originaria de datos y el patriarcado digital en América Latina” analiza las formas en que la economía de los datos y los sistemas de inteligencia artificial reproducen desigualdades de género y nuevas modalidades de explotación del trabajo invisibilizado.

Complementariamente, “Violencia digital contra las mujeres en México: una lectura tecnofeminista de la IA y la gobernanza comunicativa” examina cómo las plataformas digitales y los sistemas algorítmicos participan en la reproducción de violencias de género, problematizando los límites de las respuestas regulatorias existentes y proponiendo alternativas orientadas hacia formas más democráticas de gobernanza digital.

Finalmente, un cuarto eje reúne trabajos que enfatizan la dimensión material, ambiental y humana de las transformaciones digitales. “Colonialismo digital y justicia climática: apuntes críticos desde la Teoría de la Dependencia” cuestiona las narrativas que presentan la inteligencia artificial como una tecnología inmaterial, destacando los vínculos entre infraestructura digital, extractivismo, consumo energético y desigualdades ambientales. En una dirección convergente, “De la tierra a la nube: las estructuras jurídicas del despojo en la era del capitalismo digital” analiza los marcos normativos que permiten la apropiación y mercantilización de datos, mostrando cómo las lógicas históricas de acumulación por desposesión adquieren nuevas expresiones en la economía digital contemporánea.

Cierra el dossier “IA, salud mental y lo humano: autonomías y cuerpos en disputa”, un trabajo que explora las implicancias subjetivas, culturales y existenciales de la expansión de tecnologías digitales e inteligencia artificial. El artículo invita a reflexionar sobre las transformaciones de la experiencia humana en contextos de hiperconectividad, problematizando las relaciones entre bienestar, autonomía, emociones y tecnología.

Más allá de la diversidad de objetos y enfoques, los artículos reunidos permiten identificar algunas de las tensiones fundamentales que atraviesan la actual fase del capitalismo digital: innovación y desigualdad, automatización y autonomía, eficiencia y democracia, dependencia y soberanía, concentración y justicia social. Lejos de constituir dilemas exclusivamente técnicos, estas tensiones remiten a decisiones colectivas sobre el tipo de sociedades que se busca construir y sobre las formas en que se distribuyen recursos, capacidades y oportunidades.

Uno de los principales aportes de este dossier radica precisamente en mostrar que la inteligencia artificial no representa un destino inevitable ni una trayectoria predeterminada. Los sistemas digitales son el resultado de decisiones políticas, económicas e institucionales que pueden ser discutidas, reguladas y transformadas. Los futuros tecnológicos no se encuentran escritos en los algoritmos; son objeto de disputa social.

En este sentido, las contribuciones aquí reunidas buscan aportar a una agenda crítica de investigación capaz de articular los debates sobre inteligencia artificial con preguntas más amplias acerca del desarrollo, la democracia, los derechos, la sostenibilidad y la justicia social. Desde

América Latina y el Caribe, ello implica no solo analizar los impactos de las tecnologías emergentes, sino también fortalecer capacidades para producir conocimiento propio, construir marcos regulatorios adecuados y participar activamente en la definición de los futuros sociotécnicos de la región.

En última instancia, los debates sobre inteligencia artificial son también debates sobre conocimiento, democracia, autonomía, derechos y desarrollo. Son debates sobre el futuro de nuestras sociedades. Y, como muestran los trabajos incluidos en este dossier, esos futuros permanecen abiertos, atravesados por conflictos, alternativas y posibilidades que continúan siendo objeto de disputa.

Referencias

- Benítez Larghi, Sebastián (2020). *Desigualdades digitales: Apropiación, usos y sentidos de las tecnologías digitales*. Buenos Aires: Teseo.
- Castells, Manuel (1996). *The rise of the network society*. Oxford: Blackwell.
- Castells, Manuel (2001). *The Internet galaxy: Reflections on the Internet, business, and society*. Oxford: Oxford University Press.
- Castillo, Dídimo (2023). The Pandemic, the Crisis of the Neoliberal Model, and Emergency of Digital Capitalism. The New Labor Market Environment, *Latin American Perspectives*, 50 (4), 88-102.
- Castillo, Dídimo (2024). *Capitalismo digital después de la pandemia. Nuevo paradigma del trabajo global*. México: Siglo XXI.
- Couldry, Nick y Mejias, Ulises A. (2019). *The costs of connection: How data is colonizing human life and appropriating it for capitalism*. Stanford: Stanford University Press.
- Couldry, Nick y Mejias, Ulises A. (2023). *Data grab: The new colonialism of Big Tech and how to fight back*. Londres: Allen Lane.
- Crawford, Kate (2021). *Atlas of AI: Power, politics, and the planetary costs of artificial intelligence*. New Haven: Yale University Press.
- Rikap, Cecilia (2021). *Capitalism, power and innovation: Intellectual monopoly capitalism uncovered*. Londres: Routledge.
- Ricaurte, Paola (2019). Data epistemologies, the colonality of power, and resistance. *Television & New Media*, 20(4), 350-365.
- Rivoir, Ana (2022) Globalización y digitalización. Reflexiones en torno a las consecuencias de la pandemia por COVID. En Sosana Morales y Elizabeth Vidal (coords.), *¿Quién se apropia de qué?: tecnologías digitales en el capitalismo de plataformas* (pp. 39-49). Buenos Aires: CLACSO.
- Rivoir, Ana y Katherine Reilly (2023) Elder People and Personal Data: New Challenges in Health Platformization. *Media and*

Communication, 11 (3), 1 - 10. <https://doi.org/10.17645/mac.v11i3.6838>

- Srnicek, Nick (2018). *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Van Dijck, José, Poell, Thomas y de Waal, Martijn (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford: Oxford University Press.
- Zuboff, Shoshana (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia*. Buenos Aires: Paidós.
- Zukerfeld, Mariano (2020). *Bits, plataformas y autómatas: Las tendencias del trabajo en el capitalismo informacional*. Buenos Aires: Teseo.

Ana Rivoir

es doctora y máster en Sociedad de la Información y el Conocimiento (Universitat Oberta de Catalunya) y licenciada en Sociología por la Universidad de la República (Uruguay). Es investigadora y docente del Departamento de Sociología de dicha universidad, donde coordina el grupo ObservaTIC. Integra el Sistema Nacional de Investigadores de Uruguay y coordina el Diploma Superior en Estudios Latinoamericanos y Caribeños de CLACSO.

Dídimo Castillo

es profesor investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México y titular de la Cátedra “Horacio Flores de la Peña” de la UAM-Xochimilco. Fue coordinador y es actualmente miembro del Grupo de Trabajo CLACSO “Estudios sobre Estados Unidos”. Es miembro de los principales sistemas nacionales de investigación de México y Panamá, así como de la Academia Mexicana de Ciencias.